

PROYECTO: La intervención de la SEDESOL en recuperación de desastres. Evaluación de acciones y omisiones de comunidades

Minuta correspondiente a la sesión del 30 de mayo de 2008

Asistentes:

- Dr. Jesús Manuel Macías M. Responsable Técnico del Proyecto. CIESAS
- Dra. Gabriela Vera Cortés. Codirectora del Proyecto. CIESAS
- Lic. Marisol Barrios Yllan. Asistente del Proyecto. CIESAS
- Lic. Magdalena Hernández. Asistente del Proyecto. CIESAS
- Rubén Galicia Castillo. Pasante de Licenciatura en Geografía. UNAM.
- Erick Macías Juárez. Pasante de la carrera de Geografía. UNAM. Becario
- Juan Carlos Rubio. Pasante de la carrera de Geografía. UNAM. Becario
- María del Rayo Campos. CIESAS-UNAM. Becaria
- Eduardo Morales Espinosa. Pasante de Geografía UNAM.
- Beatriz Méndez Torres. Estudiante de maestría en Geografía. UNAM. Becaria
- Christian Santillanes Gutiérrez. Pasante de Geografía. UNAM. Becario
- Abigail Reyes Velásquez. Pasante de Geografía. UNAM. Becaria
- Lic. Anuar Malcon Álvarez. UNAM. Becario
- Clariza Barajas Montoya. Pasante de Geografía. UNAM
- José Marcos Osnaya. Pasante de Geografía. UNAM. Becario
- Liliana Hernández. Pasante de Geografía. UNAM. Becaria
- Blanca Flor Escudero. Universidad Veracruzana.
- Griselda García. Universidad Veracruzana.
- Francisco Bermúdez. Universidad Veracruzana.
- Lic. Jimena Cuevas. CIESAS
- Ismael Villareal Rodríguez. UNAM
- Dr. Fernando Briones. CIESAS
- Lic. Moisés Salinas Zúñiga. UNAM
- Lic. Giovanni Vidal Ortega. UNAM

ORDEN DEL DIA

1. Avances de tesis de los becarios
2. Evaluación y reportes de trabajo de campo en Yucatán
3. Caso de La Nueva Junta Arroyo Zarco
4. Caso de Vida Mejor III

La presentación del Seminario la realizó la Dra. Gabriela Vera con los avances de tesis de los becarios del Proyecto.

1. Presentación de avances de tesis.

José Marcos Osnaya: zonas de estudios - Tecolotitlán, en Tecolutla, Veracruz y La Nueva Junta Arroyo Zarco, en Tenampulco, Puebla. Objetivos – comparación del proceso de reubicación, análisis del estado actual de las reubicaciones. Modelo a utilizar – Olivert Smith, Cernea. Avance – capítulo uno,

redacción de los principales conceptos teóricos. Comprensión de las inundaciones, teoría de desastres, vulnerabilidad. Lecturas que realizada al momento – inundaciones y sus causas, y teoría de desastres.

Comentarios: identificar la problemática, ya que su trabajo hasta ahora es descriptivo. Revisar las diferencias y coincidencias entre los dos modelos a utilizar. Hacer uso de la información que ya existe en el banco de información del Proyecto, ya que esto junto con la revisión de las entrevistas y el conocimiento físico de las localidades le servirán para avanzar más rápido en su investigación.

Liliana Hernández: zona de estudio – Milenio III, Motozintla, Chiapas. Tema – el papel de la mujer en la reubicación de estudio, y adaptación de las personas a la misma. Avances – elucidación de conceptos, reconstrucción del desastre, panorama general de la reubicación.

Comentarios: replantear la idea sobre si es o no una estrategia de adaptación el vender la casa. Especificar si haría una diferenciación de la parte cotidiana del rol de la mujer con las situaciones de desastre. Revisar el porcentaje de las personas que viven en la reubicación.

Clarisa Barajas: zona de estudio – Colonia Morelos, Tenampulco, Puebla. Objetivo – saber el por qué del rechazo a la reubicación de la población de esta localidad. Avances – revisión de entrevistas del lugar y de documentos del archivo agrario. Presentó avances de su capítulo dos.

Comentarios: revisar la tesis de Alejandra Meza, para orientar algunos subcapítulos de su trabajo. Quitar el apartado de la introducción del Registro Agrario Nacional. Estudiar la relación con La Nueva Junta Arroyo Zarco y las intervenciones externas en la reubicación.

2. Evaluación y reportes de trabajo de campo en Yucatán.

Este trabajo estuvo a cargo del Dr. Jesús Macías y la Dra. Gabriela Vera, quienes junto con los becarios del Proyecto realizaron trabajo de campo para responder al cómo se inundaron las comunidades del sur de Yucatán. Este

trabajo tuvo dos vertientes de investigación: la hidrológica y la cosmológica. Asimismo, es substancial entender este problema de inundación para saber si era o no justificable la reubicación de algunas localidades.

a) Inundación e hidrología en el sur del estado de Yucatán.

Por su parte la Dra. Vera y el Dr. Macías, trabajaron en Chichancanab, Quintana Roo. Del problema que representó el entender las inundaciones se desprendió la idea de que no hubo una sola valoración de riesgo.

Las inundaciones se sucedieron en un contexto en que nada tenía que ver con los procesos de precipitación fluvial. Este hecho dirigió la investigación hacia el estudio de los procesos Cársticos del área. Las comunidades de estudio se encuentran en una zona que es la menos conocida hidrológicamente, lo que dificulta la investigación, pero al mismo tiempo representa un reto para la generación de conocimiento de la zona, a la vez que se sabría si es o no justificable las reubicaciones en esa zona.

Sobre la investigación de los procesos Cársticos se explicó que hay tres tipos de aguas subterráneas en Carst: flujo difuso, retardado, uniforme y cada uno con diferente incidencia en la disolución de la roca caliza.

Los investigadores mostraron varias gráficas con las cuales explicaron como fluye el agua en los cars, y como se dan los colapsos en este ambiente. Asimismo expusieron que el conocimiento hidrológico y geológico está regido por el cráter de Chichulub. Explicaron que según el autor Luis Eduardo Marín, no existe mucha investigación en la región sur de Yucatán, y el investigar esta área puede dar una idea sobre el comportamiento del agua subterránea.

El trabajo realizado por los investigadores consistió en recorridos y trabajo de campo en las comunidades inundadas, así como en la laguna de Chichancanab. Se explicó que en dicha laguna se observó que el paso del agua, por un lado fluye hacia el norte y por el otro lado fluye hacia el sur. El recorrido se realizó con un ecosonda a través de la costa, esto fue relevante para la investigación, ya que permitió descartar varias suposiciones, al mismo tiempo que dio algunos indicios sobre la hidrológica y la inundación. De

acuerdo con la versión oficial, la inundación ocurrió por el desbordamiento de un río de Campeche, según la población encontró que había peces que les eran desconocidos, con lo cual se concluyó que los medios mediatizaron el desbordamiento del río en Campeche.

Según la investigación, las inundaciones no se explican por los escurrimientos, sino que se deben de tomar en cuenta las aportaciones del agua subterránea, no se ha avanzado mucho en este asunto y es importante la topografía para ver los aportes vía escurrimiento y ver lo que sería la explicación del aporte de las aguas subterráneas, pero el saber con certeza esto se requiere de mayor investigación.

Una pregunta que quedó para reflexionar fue el cómo se decide reubicar sólo a unas comunidades o cuál fue la lógica para ello.

b) Inundaciones de 2002

En esta parte participaron Abigail Reyes, Christian Santillanes, Erick Macías y Eduardo Morales, becarios del Proyecto.

Inicialmente se trabajó en la comunidad de El Escondido, Tzucacab, Yucatán, aquí se localizó una aguada, se explicó que éstas son pequeñas depresiones impermeables debido al tipo de suelos de la zona. La población cree que las aguadas no tienen una conexión subterránea, ya que estas se secan y sólo suben su nivel de agua con las lluvias. Abigail Reyes descartó la posibilidad de que las aguadas tienen relación con las inundaciones. También se visitó otra comunidad inundada, el Corral, localizada en una zona un poco más alta que la anterior, prácticamente en ésta se inundaron las tierras de los campesinos. Aquí la población dijo tener identificado los corrientales, los cuales según ellos ocurren cada año y desembocan en la laguna, pero que no sabían que corriental fue el que inundó las tierras. Otra comunidad visitada fue Blanca Flor, con una situación similar a la anterior. Se explicó que el corriental que provino de El Escondido afectó a el Corral, el cual se dijo procedió del sur, mientras que el que conoce la población de el Corral proviene del norte, las inundaciones que sufrió esta localidad fueron menor a las que sufrieron las

otras comunidades, la población mencionó que los corrientales más bien procedieron de la empresa Valles del Sur.

En general el trabajo consistió en observar si las aguadas tienen conexión superficial, o bien algún aporte de un corriental. En trabajo se reconocieron dos lugares que por la escasa vegetación que presentaban sugería que pudo pasar un corriental por ellos.

Se explicó que la región sur, la cuál se compone de seis cabeceras municipales, en las cuales se trabajo en cuatro.

En Chan Dzinup, comunidad que se localiza al noreste de Yucatán y que también fue afectada por las inundaciones, los pobladores mencionaron que el nivel que alcanzó el agua fue de aproximadamente tres metros, pero el tiempo en subir el agua fue de tres días, mientras que en el Tigre Grande y El Escondido fue de dos días. En esa comunidad la población aun cuando mencionó que el agua provino del río de Campeche, no creen con certidumbre esta versión, en parte a la distancia en que se encuentra este río y su comunidad.

La hipótesis inicial de Abigail Reyes, sobre la investigación del cómo sucedió la inundación, era la existencia de corrientes subterráneas, en las zonas inundadas se suponía la existencia grutas, cuevas. Se conjeturó que los mantos freáticos se saturaron provocando la inundación. Pero con el trabajo de campo se constató que existen los Xuuch, pero que no existen cuevas o grutas cercanas. Según algunos autores la llamada Sierrita de Ticul, la cual es una falla, funciona como dique que contiene agua y es la que provoca las inundaciones.

c) Caso Tigre Grande

En esta parte participaron Marisol Barrios, Rubén Galicia y Anuar Malcón, becarios del Proyecto.

En esta parte del trabajo se buscaron zonas de conflicto entre la comunidad, sobre todo en la cuestión del agua, zonas de riego, cuestiones sociales. Se

recogieron testimonios sobre el tema, además se observaron conflictos dentro de la misma comunidad relacionados con terrenos y la reubicación.

También se advirtió la intromisión de religiones como los testigos de Jehová, además de observar la ruptura de los lazos comunitarios. Según lo investigado existe una clara división del espacio, el cual esta en función del parentesco.

Se habló del problema que presenta en estos momentos la comunidad, la tasa natalidad está por debajo del promedio de la que corresponde a las zonas indígenas. Por ese motivo se pretende desaparecer las escuelas primarias y secundarias, con ello se genera el problema de que la poca población de niños en edad de cursar la educación básica se tenga que desplazar a lugares más lejanos para asistir a la escuela.

Se planteó que el problema de la baja natalidad podría deberse a la organización de los sistemas ecológicos, pero esta afirmación podría ser una interpretación más bien Maltusiana, ya que el sistema ecológico de estos lugares según Anuar Malcon aun tiene suficientes recursos.

También se comentó sobre las preferencias políticas en la comunidad, y esto se observa en la disposición de las familias, el camino central de la localidad se bifurca y por el lado derecho se encuentra la familia Kamal y del izquierdo están los Catzin, los primeros son panista y los últimos se dividen en priístas y perredístas

Uno de los objetivos principales del trabajo de campo fue realizar encuestas para el censo del Proyecto y actualizar, con ello, el Banco de Información. Además se realizaron entrevistas a los pobladores, a la vez que se observaron los problemas de la comunidad.

Por último, con el objetivo de mejorar el trabajo académico y en lo profesional, el Dr. Macías alentó al grupo para exponer los elementos autocríticos dentro del trabajo general de campo, algunas de estas experiencias fueron: - no haber tomado en cuenta el tema de los peces, como una parte que pudiera explicar las inundaciones – falla en la organización del trabajo en la Laguna – mayor comunicación entre el grupo – revisión y cumplimiento de los itinerarios.

Para discutir los asuntos de caso de reubicación de Puebla y Chiapas, se invitó a los funcionarios de la SEDESOL, pero en esta ocasión no fue posible contar con la presencia de ni uno de ellos, sin embargo la sesión se realizó normalmente. El primer caso de discusión fue la reubicación de La Nueva Junta Arroyo Zarco, en el estado de Puebla, del cual se empezó a hablar en el Seminario anterior. La dinámica de discusión, tanto de La Nueva Junta como de Vida Mejor, fue por etapas en que se desarrollo el desastre.

3. Caso de estudio de la reubicación La Nueva Junta Arroyo Zarco

El primer tema de discusión fue el contexto de la reubicación, expuesto por María del Rayo Campos, estudiante del doctorado en Geografía:

a) Condiciones previas del impacto desastroso: La localidad se localizaba junto a la ribera del río Apulco. Según el conteo de Población y Vivienda de 1995, ésta tenía 222 habitantes. La conformación de las mismas era de familias de ejidatarios y familias de vecinos, estos últimos no tenían derecho a tierra. La composición de las unidades familiares estaban de uno a 12 miembros, seis era el promedio. La extensión de los lotes era de 40x40 y para los vecinos de 10x40. La estructura de las casas: eran de madera, tarro o block; con techos de loza, cartón o palma. En el solar estaba la casa con la cocina separada, el huerto familiar y espacio para la ganadería de traspatio. En los huertos familiares sembraban: naranja, café, lima, tamarindo, plátano, guayaba, mango, aguacate, pimienta, albaca, hierbabuena, orégano, epazote. El ganado de traspatio: gallinas, pollos, puercos, huajolotes, patos, conejos. Los servicios: agua, electricidad, escuelas desde nivel preescolar hasta bachillerato, y servicio de salud. Las características económicas: acceso a la tierra por medio del ejido y la renta; eran 120 hectáreas de humedad y 78 hectáreas de agostadero cultivable. El suelo era para uso agrícola y ganadero. Obtenían dos cosechas anuales de maíz, el cual utilizaban para autoconsumo, para el ganado y como semilla, otra parte la vendían. Del río obtenían: burritos, acamayás y camarones, los cuales eran para consumo y venta. Dentro de la

comunidad existían sólo cinco tiendas que vendían alimentos de primera necesidad.

Características políticas: inspector municipal, como la autoridad de cada localidad; representantes ejidales. Conflictos internos de la comunidad: acaparamiento de tierras en la vega. Con la comunidad vecina, Colonia Morelos, problemas de cuestiones étnicas.

Colonia Morelos: esta comunidad también fue contemplada para ser reubicada junto con La Junta Arroyo Zarco. Está localizada, una parte en la ribera del río Apulco y las demás en la ladera del cerro. Según el conteo de población y vivienda de 1995, tenía 287 habitantes. La composición de la población: ejidatarios, posesionarios y vecinos. La extensión de los lotes es de 30x30. Características de la vivienda: materiales de madera, block, tarro, con techos de palma, cartón. La cocina separada, huerto familiar y ganadería de traspatio. Servicios: agua, electricidad, escuelas sólo de preescolar y primaria.

Como segundo punto de discusión fue el impacto desastroso, expuesto por Magdalena Hernández, con tesis de licenciatura en geografía.

b) La emergencia, rescate-evacuación-albergues. Fue el cuatro de octubre de 1999 por la noche cuando el río se desbordó hacia la comunidad. La población salió con sus propios medios para resguardarse en la comunidad vecina, la Colonia Morelos. Los damnificados son trasladados al albergue del municipio de Ayotoxco, ya que este está más cercano a la comunidad de Colonia Morelos, además de que las autoridades de este municipio fueron las primeras en enterarse de la crecida del río. Posteriormente el municipio de Tenampulco los alberga en la escuela primaria, donde los afectados permanecieron durante tres meses. La localidad de La Junta Arroyo Zarco fue inundada completamente por lo cual desapareció. La Colonia Morelos, sufrió daños sólo en la parte de la ribera con el río. Se quedaron cinco personas atrapadas en la localidad de La Junta, las cuales fueron rescatadas a los tres días por sus propios compañeros de la comunidad.

Las autoridades de Tenampulco aceptaron no contar con ningún plan de contingencias para atender este tipo de situaciones. En toda la Sierra Norte de Puebla se habían generado procesos de remoción en masa, con lo cual varios caminos y carreteras se habían destruido y con ello muchas comunidades se quedaron aisladas, eso mismo provocó que la ayuda y el rescate se tardara aun más.

El tercer punto consistió en la gestión de la reubicación, y fue expuesto por Beatriz Méndez, de la maestría en geografía y Magdalena Hernández.

c) Recuperación-reubicación: el gobierno estatal autorizó, según el presidente municipal, sólo cinco hectáreas para reubicar a los damnificados de las localidades afectadas: El Palmar, el Chacal, la Florida, Colonia Morelos y La Junta Arroyo Zarco. Sin embargo, el edil de Tenampulco gestionó la compra de un terreno de 20 hectáreas, las cuales compró a un ganadero de la zona llamado Carlos Macip, el terreno quedó ubicado a cinco kilómetros de la comunidad original de La Junta Arroyo Zarco y a siete kilómetros de la localidad de Colonia Morelos. Según el presidente municipal de Tenampulco la decisión de adquirir las 20 hectáreas y no las 5 que le autorizó el estado se debió a que consideró que se necesitaba de un terreno mayor para reubicar a las localidades más afectadas del municipio (El Palmar, Colonia Morelos y La Junta). Inicialmente, las listas de damnificados reportaron 319 personas, pero en el transcurso de la depuración de las listas quedaron sólo 220 beneficiarios para subprograma 05 (reubicación).

La construcción de las viviendas tardó aproximadamente año y medio, los lotes tienen una dimensión de 120 metros cuadrados con un pie de casa de 48 metros cuadrados, distribuidos en tres piezas: baño, habitación y cuarto de usos múltiples. Los servicios de la vivienda son: agua potable, electrificación y drenaje. El área que se adquirió superó las necesidades de superficie del proyecto de reubicación, así de las 20 hectáreas, sólo se utilizaron aproximadamente 53 mil metros cuadrados.

Finalmente se discutió el por qué en el último censo realizado por el Proyecto aumentó

Porcentaje de personas que dijeron sentirse mejor en la reubicación; al respecto se dijo que al inicio del traslado a la reubicación las personas aun estaban en un estado depresivo, pero conforme pasó el tiempo comenzaron a generar estrategias de sobrevivencia y a apropiarse de los espacios, con ello los hijos que migraron a raíz de la reubicación apoyaron a sus familias que se quedaron permitiendo con ello la capacidad de poder ampliar sus casa, sin embargo aun persisten problemas de empleo, agua, ruido y desocupación de varias viviendas.

En un ejercicio evaluatorio se dijo que de acuerdo con lo expuesto se pensaría en que dicha reubicación fue de éxito puesto que se resolvió el problema de dar vivienda a los damnificados. Al respecto se mencionó que son más bien las estrategias que la población ha implementado para sobrevivir, y el hecho de que más de la mitad de las viviendas estén deshabitadas no se puede considerar como éxito.

4. Caso de estudio de la reubicación Vida Mejor III

La dinámica de discusión fue igual al caso de estudio anterior. El primer tema fue el contexto de la reubicación, expuesto por Martín Eduardo Mortales, pasante de la carrera de Geografía y becario del Proyecto.

a) la población que fue reubicada pertenece a colonias localizadas al margen del río Xelajú como son: Xelajú Chico y grande, Canoas, Reforma y principalmente Nueva Lucha. De ésta última aproximadamente 12 familias viven en la reubicación.

Desde varios años atrás ha existido migración en la zona, sobre todo en los Altos de Chiapas y de Guatemala a Motozintla, la mayoría se ha empleado en las fincas cafetaleras como mano de obra barata. Esta migración generó el crecimiento urbano y rural del municipio. Y esta población es la que se fue estableciendo en las márgenes del río por no contar con espacio seguros habitables.

b) Impacto desastroso. Expuesto por Ercik Macías, pasante de la carrera de Geografía y becario del Proyecto.

Emergencia: el huracán Stan impactó el cuatro de octubre del 2005 a las tres de la madrugada, por lo que al siguiente día ya estaba inundada gran parte de la costa de Chiapas, así como varios municipios del Soconusco y Sierra. En esta última región el municipio más afectado fue el de Motozintla; los tres ríos que atraviesan la cabecera municipal se desbordaron. Fueron 20 barrios los afectados. La cifra oficial de damnificados fue de más de 14 mil, o sea, el 70% de la población que vive en el municipio (19 mil). Oficialmente se dijo que eran 10 personas fallecidas. En la cabecera municipal se reportaron 800 viviendas destruidas. Por deslave el barrio Nueva Lucha tuvo varias pérdidas significativas.

El municipio estuvo incomunicado varios días por el desbordamiento de carreteras y caminos. Varias personas también quedaron incomunicadas, debido a que se refugiaron en las partes altas de los cerros. Además durante el transcurso de una semana se mantuvieron sin servicios.

Rescate-evacuación-albergues: no hubo alertamiento oportuno, por lo que prácticamente fue sorpresivo el impacto. La crecida de ríos y arroyos fue rápida en cuestión de horas. El CRED, no contó con las herramientas suficientes para atender el desastre. Los albergues temporales rebasaron su capacidad por la cantidad de damnificados. El apoyo llegó tarde, en parte a la destrucción de los caminos. Los principales municipios que apoyaron fueron Comitán y Frontera Comalapa. Los principales albergues fueron: las escuelas Illuicamina, Niño Artillero, Ignacio Allende y el auditorio de la ciudad. El promedio de estancia de los damnificados en el albergue fue de 15 días. Algunas personas permanecieron hasta dos meses. Algunas prefirieron rentar entre 3 y 4 meses.

c) Recuperación-reubicación: tema expuesto por ambos becarios. El presidente de cada comité de barrio realizó la lista de damnificados.

En cada barrio se levantó el censo de beneficiarios por las brigadas del INVI, con ello se determinó el apoyo que se debería otorgar a cada damnificado. Para los beneficiarios de la reubicación se les pidió presentar acta de nacimiento, credencial de elector, comprobante de domicilio y los documentos que avalaran ser propietario de la vivienda destruida. El INVI a través de los

representantes de barrio envió citatorios a los damnificados para que recibieran información referente a la reubicación. Las mesas de atención social se instalaron en los albergues, con ello los damnificados que habían decidido no ir al albergue tuvieron más dificultades para recibir información sobre el proceso de reubicación.

Fue hasta la inauguración del Fraccionamiento que se le entregó a cada beneficiario las constancias de las viviendas. La reubicación de Vida Mejor, no fue la primera pero si rompió con los esquemas gubernamentales establecidos en anteriores reubicaciones. Las reubicaciones anteriores fueron realizadas con recursos del fideicomiso de la Secretaría de Gobernación, a través del FONDEN. Para el caso de los Vida Mejor, los recursos procedieron del FONHAPO.

A las personas que fueron reubicadas se les otorgó un vale con la cantidad de \$4000.00 para adquirir enseres domésticos.

Las casas tienen un mínimo de espacio que impide la ampliación de las mismas. En el exterior la reubicación, estéticamente es según algunos habitantes es agradable; pero las viviendas están en malas condiciones, para empezar el agua se trasmite a través de los muros, y este problema se ve en las investigaciones de los expositores, tuvo que ver con la corrupción de la empresa constructora contratada, la cual revendió parte del material asignado para la construcción de la reubicación a particulares en barrio Naranja, en Reforma, para arreglar banquetas. La cimentación de las viviendas también presentan problemas tienen un espesor de 60 cm, con esto los habitantes en la reubicación no se sienten seguros, ellos consideran que no es suficiente esa cimentación, por lo que comenzaron hacer ellos las cimentaciones convencionales, enterrar varillas gruesas y castillos firmes. Los habitantes del Fraccionamiento tienen que efectuar gastos considerables en estos arreglos, no sólo para el repellado o el reforzamiento de muros sino también para pintar, impermeabilizar, construcción de tanques o cisternas para almacenar agua. En las actividades cotidianas también han aumentado sus gastos, ya que ahora tienen que usar más frecuentemente el transporte. Las escuelas que se

encuentran cercanas a la reubicación no cuentan con un nivel educativo eficiente, varias de ellas presentan problemas de delincuencia. Los dos problemas que más están perjudicando por ahora a la población son el basurero y la escasez de agua. Con respecto al basurero, éste se encuentra a menos de 500 metros de la reubicación, debido a esto se están generando problemas de insalubridad, por la gran cantidad de moscas ocasionando enfermedades en la población. Este problema lo han querido solucionar desde 1999, pero las autoridades no han dado respuesta. Con respecto a la escasez del agua, no hay suficiente abasto de ésta en todo el municipio, pero a ello se agrega el mal estado en que fueron entregadas las instalaciones de la tubería del agua en el Fraccionamiento y los propios habitantes tuvieron que pagar este problema. En temporada de seca el agua es abastecida cada quince días. El terreno donde se localiza la reubicación se encuentra en zona de riesgo, está rodeado de cañadas en los que se producen deslaves, lo que a futuro podría ocasionar problemas en la localidad.

Estos problemas han generado un bajo nivel de ocupación de las viviendas, alrededor de 40 de ellas, de las 62 que existen en total, están ocupadas, pero por lo menos diez se ocupan de forma intermitente o están rentadas. Según el último censo realizado por el Proyecto, los beneficiarios originales sólo son entre 33-35 personas.

d) Estrategias de adaptación por parte de la población: expuesto por ambos becarios. Algunos han podido ampliar la vivienda para diversos usos. Se han construido tanques o cisternas para almacenar agua. Suelen recolectar el agua de la lluvia para diversas tareas, para economizar el agua varias familias prefieren lavar en los lavaderos que se localizan en la cabecera municipal. Varios han migrado en busca de fuentes de empleo con lo que la vivienda queda desocupada, en renta o habitada por alguien que no fue beneficiario.

e) Comentarios evaluatorios: Se preguntó a los expositores respecto al por qué hubo rechazó de la reubicación, se contestó que estas personas tenían otras posibilidades como el ir a rentar o irse con familiares. Se comentó también que

la reubicación determina un proceso forzoso de urbanización dentro de un medio rural.

En un ejercicio de cuestionamiento sobre todo lo que se expuso, el Dr. Macías describió a la reubicación como un fraccionamiento que parecería elevar la calidad de vida de las personas, ya que cuentan con todos los servicios y los demás problemas que explicaron los becarios se insertan en un contexto social general a nivel de país. En este sentido el Fraccionamiento parecería una acción de gobierno exitosa. La respuesta a tal cuestionamiento fue que lo único justificable por parte del gobierno es la ausencia de terrenos para construir en la cabecera municipal, además de que el reubicar implica el mejorar las condiciones de vida que tenían anteriormente los damnificados. Pero el dato que realmente muestra el fracaso de la reubicación está en el número de viviendas habitadas por los beneficiarios originales. De 63 viviendas construidas, un poco menos de la mitad están habitadas, y de este dato nomás de 16 casas están habitadas por los beneficiarios originales.

Se cerró la sesión de trabajo recordando que para el próximo Seminario se discutiría el caso de estudio de la reubicación de Nuevo Milenio III, localizada también en el municipio de Motozintla, pero relacionada con el desastre de 1998, para lo cual se haría llegar el programa de trabajo con anticipación.

Finalmente se hizo el recordatorio de que en cada trabajo entregado para la Memoria de los Seminarios los autores de cada escrito deberán referir las fuentes de las entrevistas utilizadas, para con ellos dar crédito a quien realizó la entrevista y tener mayor precisión en el trabajo escrito.